Copyright Board Canada

Commission du droit d'auteur Canada

Collective Administration in relation to rights under sections 3, 15, 18 and 21

***Copyright Act*, 70.15(1)**

File: Reprographic Reproduction, 2005 to 2014

STATEMENT OF ROYALTIES TO BE COLLECTED BY ACCESS COPYRIGHT FOR THE REPROGRAPHIC REPRODUCTION, IN CANADA, OF WORKS IN ITS REPERTOIRE

(Provincial and Territorial Governments – 2005 to 2014)

DECISION OF THE BOARD
(Crown Immunity)

Reasons delivered by:

Mr. Justice William J. Vancise
Mr. Claude Majeau
Mrs. Jacinthe Théberge

Date of the Decision

January 5, 2012

Gestion collective relative aux droits visés aux articles 3, 15, 18 et 21

***Loi sur le droit d'auteur*, art. 70.15(1)**

Dossier : Reproduction par reprographie, 2005 à 2014

TARIF DES REDEVANCES À PERCEVOIR PAR ACCESS COPYRIGHT POUR LA REPRODUCTION PAR REPROGRAPHIE, AU CANADA, D'ŒUVRES DE SON RÉPERTOIRE

(Gouvernements provinciaux et territoriaux – 2005 à 2014)

DÉCISION DE LA COMMISSION
(Immunité de la Couronne)

Motifs exprimés par :

M. le juge William J. Vancise
M[e] Claude Majeau
M[e] Jacinthe Théberge

Date de la décision

Le 5 janvier 2012

Ottawa, January 5, 2012

File: Reprographic Reproduction, 2005-2014

[1] Alberta, Manitoba, New Brunswick, Newfoundland and Labrador, Nova Scotia, Nunavut, Prince Edward Island and Saskatchewan (collectively the Objectors) rely on the principle of Crown immunity, as codified in section 17 of the *Interpretation Act*,[1] to claim that the *Copyright Act*[2] (the "*Act*") does not apply to them and that, consequently, the tariffs proposed by Access Copyright in respect of Provincial and Territorial governments cannot bind them.

[2] The Objectors' claim for Crown immunity is dismissed by reason that the *Act* binds the Crown by necessary implication.

[3] We find it necessary to inform the parties of our decision in the matter without further delay, with reasons to follow, to allow them to fully prepare and meet the October 23, 2012 hearing date.

Ottawa, le 5 janvier 2012

Dossier : Reproduction par reprographie, 2005-2014

[1] L'Alberta, l'Île-du-Prince-Édouard, le Manitoba, le Nouveau-Brunswick, la Nouvelle-Écosse, le Nunavut, la Saskatchewan et Terre-Neuve-et-Labrador (les « opposantes ») invoquent le principe de l'immunité de la Couronne, tel que codifié à l'article 17 de la *Loi d'interprétation*[1] pour soutenir que la *Loi sur le droit d'auteur*[2] (la « *Loi* ») ne s'applique pas à elles et que, par conséquent, les tarifs proposés par Access Copyright à l'égard des gouvernements provinciaux et territoriaux ne peuvent les lier.

[2] La revendication d'immunité de la Couronne des opposantes est rejetée au motif que la *Loi* lie la Couronne par implication nécessaire.

[3] Nous jugeons nécessaire d'informer les parties de notre décision en l'espèce sans délai, avec motifs à suivre, afin de leur permettre de se préparer pleinement et d'être prêtes pour les audiences du 23 octobre 2012.

Le secrétaire général,

Gilles McDougall
Secretary General

END NOTES

1. R.S.C. 1985, c. I-21.
2. R.S.C. 1985, c. C-42.

NOTES

1. L.R.C. 1985, c. I-21.
2. L.R.C. 1985, c. C-42.